



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

#### **referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului - Republicată**

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului - Republicată** (b66/05.03.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/1347/10.03.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D155/11.03.2025,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin introducerea unui nou articol, art. 130<sup>1</sup>.

Potrivit Expunerii de motive, prin intervenția legislativă se urmărește *„a veni în sprijinul familiilor cu copii nou-născuți și de a crea cadrul legal care să abilitaze autoritățile publice locale de a acorda un ajutor copiilor nou-născuți”*.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. În ceea ce privește **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, informații cu privire la consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, spre exemplu structuri asociative ale autorităților administrației publice locale și esența recomandărilor primite sau la măsurile de implementare necesare.

Totodată, în Expunerea de motive nu este argumentată suficient soluția legislativă preconizată, ceea ce contravine dispozițiilor art. 32 alin. (2) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia *„Motivarea trebuie să se refere la forma finală a proiectului de act normativ”*.

În acest context, semnalăm că există neconcordanțe în conținutul instrumentului de prezentare și motivare referitoare la natura ajutorului oferit familiilor cu copii nou-născuți, fiind utilizați mai mulți termeni cum ar fi: *„acordarea de trusou”*, *„sprijin financiar pentru nou-născuți”*, *„stimulent financiar, sub orice formă”*, *„ajutor general”*, *„ajutoare financiare”*, *„ajutor copiilor nou-născuți”* sau *„forme de sprijin familiilor cu copii nou-născuți”*.

În consecință, este necesară revederea și reformularea instrumentului de prezentare și motivare, astfel încât intenția inițiatorilor să fie clară.

5. La **titlu**, pentru respectarea uzanțelor normative, precum și pentru rigoarea redactării, din finalul titlului Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului se va elimina cuvântul **„Republicată”**.

6. Cu privire la intervenția legislativă preconizată la **articolul unic, respectiv completarea Legii nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare**, cu un nou articol, marcat ca **art. 130<sup>1</sup>**, semnalăm faptul că soluția propusă contravine dispozițiilor art. 61 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora *„Prevederile modificate sau care completează actul normativ trebuie să se integreze armonios în actul supus modificării ori completării, asigurându-se unitatea de stil și de terminologie, precum și succesiunea normală a articolelor”*.

În acest sens, precizăm că norma stabilită la art. 130 alin. (1) **prevede posibilitatea primarilor de a acorda prestații financiare**

**exceptionale** în situația în care familia care îngrijește copilul se confruntă temporar cu probleme financiare determinate de o situație excepțională și care pune în pericol dezvoltarea armonioasă a copilului, iar la alin. (2) al aceluiași articol se prevede modul de stabilire a **cuantumului și condițiile de acordare a prestațiilor financiare excepționale**.

Prin urmare, recomandăm integrarea soluției preconizate, la finalul Capitolului IX Finanțarea sistemului de protecție a copilului, respectiv după art. 132.

Pe cale de consecință, partea dispozitivă a articolului unic va fi reformulată, astfel:

**„Articol unic. - După articolul 132 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 159 din 5 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art. 132<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”** .

7. Analizând conținutul propunerii legislative, precizăm că, pentru a asigura legislației interne o cât mai bună înțelegere și implicit o aplicare corectă, este esențial ca redactarea acesteia să fie una de calitate. Referitor la acest aspect, menționăm că, potrivit art. 6 alin. (1) teza I din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *„Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. [...]”*.

De asemenea, menționăm că la art. 8 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, regăsim condiția ca propunerile legislative și celelalte proiecte de acte normative să fie redactate în forma prescriptivă proprie normelor juridice, astfel încât, prin modul de exprimare, **să se asigure dispozițiilor un caracter obligatoriu**.

7.1. În acest context, semnalăm că deși soluția legislativă propusă se prezintă ca o normă permisivă, lăsând la latitudinea consiliilor locale să *„acorde un ajutor financiar”*, aceasta este insuficient conturată, putând genera confuzii în aplicarea actului normativ.

Subliniem, totodată, că în exemplul menționat în Expunerea de motive, referitor la Legea nr. 482/2006 privind acordarea de trusou pentru nou-născuți, act normativ abrogat în prezent, acesta conținea prevederi clare cu privire la acordarea și conținutul trusoului pentru nou-născuți stabilite la art. 1 din legea menționată *supra*, instituțiile și

autoritățile publice implicate în procesul acordării acestuia, precum și faptul că nerespectarea legii atrage răspunderea disciplinară, administrativă, civilă sau penală, dispoziție stabilită la art. 4 din respectivul act normativ.

În susținerea celor de mai sus, menționăm că, prin **Decizia nr. 845/2020**, Curtea Constituțională a statuat că *„legea trebuie să întrunească cerințele de calitate care rezultă din art. 1 alin. (5) din Constituție - claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate, iar legiuitorului îi revine obligația ca în actul de legiferare, indiferent de domeniul în care își exercită această competență constituțională, să dea dovadă de o atenție sporită în respectarea acestor cerințe”*. De asemenea, prin **Decizia nr. 887/2020**, Curtea Constituțională a reținut că *„orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat”*.

**7.2.** Pentru unitate terminologică, dat fiind că la art. 48 alin. (2) din Legea nr. 272/2004 se utilizează expresia „prestații financiare”, recomandăm înlocuirea sintagmei „acordarea unui ajutor financiar” cu sintagma „acordarea unei **prestații financiare**”.

**7.3.** Semnalăm că, prin gradul mare de generalitate, expresia „cu respectarea reglementărilor privitoare la utilizarea fondurilor publice” este contrară exigențelor de tehnică legislativă și principiului previzibilității legii.

Pentru respectarea prevederilor art. 50 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară indicarea în mod expres a normelor vizate.

**PREȘEDINTE**

**Florin JORDACHE**



București

Nr. 216/03.04.2025